

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
«ГАЗИМУРО-ЗАВОДСКИЙ РАЙОН»**

673630, Забайкальский край,
Газимуро-Заводский район,
с. Газимурский Завод, ул. Журавлёва, 5
тел. 8(30-247)2-15-19, факс 8(30-247)2-16-13

№ _____

«27» июня 2022 года

**Аналитическая справка по итогам проведения
региональных проверочных работ в образовательных организациях
Газимуро-Заводского района**

1. Региональные процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся 1 классов (готовность детей к обучению в школе)

Согласно приказу Министерства образования и науки Забайкальского края от 17 сентября 2021 года №881 «О проведении диагностических работ для учащихся 1-х классов», приказу ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. №4. «О порядке проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся» в образовательных организациях района проводилась диагностическая работа для учащихся 1-х классов.

Целью стартовой диагностики являлось определение уровня готовности у первоклассников к обучению в школе с учетом требований ФГОС НОО.

Диагностическая работа проводилась в соответствии с планом-графиком, порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. №4. Диагностическая работа проводилась согласно методическим рекомендациям Паспорта фонда оценочных средств по проверке уровня школьной готовности (1 класс).

Работы первоклассников оценивались учителями школы.

Для получения информации об особенностях организации учебного процесса в образовательных организациях, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

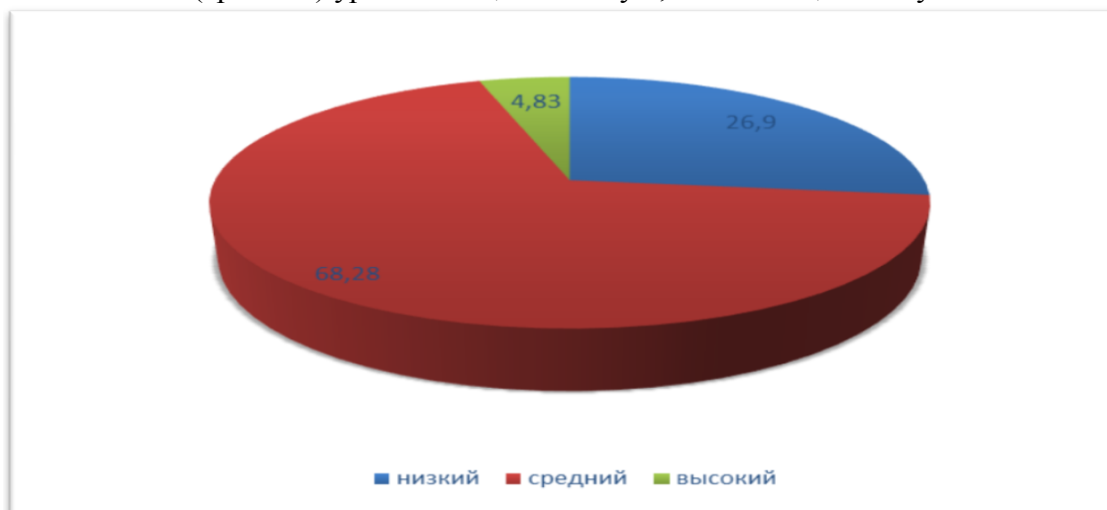
Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе.

Диагностическую работу в 2021-2022 учебном году выполняло 145 первоклассников из 11 общеобразовательных организаций района.

№	Общеобразовательная организация	Количество участников
1	Газимуро-Заводская средняя общеобразовательная школа	64
2	Батаканская средняя общеобразовательная школа	14
3	Солонечнинская средняя общеобразовательная школа	6
4	Широкинская средняя общеобразовательная школа	25
5	Кактолгинская средняя общеобразовательная школа	1
6	Ушмунская средняя общеобразовательная школа	10

7	Тайнинская основная общеобразовательная школа	4
8	Буруканская основная общеобразовательная школа	6
9	Будюмканская основная общеобразовательная школа	4
10	Трубачевская основная общеобразовательная школа	6
11	Зеренская основная общеобразовательная школа	5
12	Всего	145

Из 145 первоклассников, выполнивших диагностическую работу, в целом по району показали высокий уровень стартовой готовности к школьному обучению 4,83% - 7 уч., достаточный (средний) уровень -68,28%- 99 уч., низкий-26,9%-39 уч.



Результаты выполнения по школам района:

Школа	Всего учащихся	Низкий уровень	Достаточный уровень	Высокий уровень
Газимуро-Заводская СОШ	64	11	50	3
Батаканская СОШ	14	14	0	0
Солонечнинская СОШ	12	6	2	4
Широкинская СОШ	25	3	19	3
Кактолгинская СОШ	1	0	1	0
Ушмунская СОШ	10	1	9	0
Тайнинская ООШ	4	3	1	0
Буруканская ООШ	6	1	4	1
Будюмканская ООШ	4	2	2	0
Трубачевская ООШ	6	2	4	0
Зеренская ООШ	5	0	5	0

Стартовая диагностическая работа состояла из 11 заданий, на основе которых определяется, в какой мере ребенок оснащен специальными инструментами переработки учебной информации (умениями или способностями). Данные умения и способности обеспечивают готовность ребенка успешно обучаться в начальной школе с учетом требований ФГОС НОО и выходить на качественный образовательный результат 1 класса. Результаты выполнения заданий первоклассниками края и Газимуро-Заводского района представлены в таблице ниже:

№ задания	Умения	Процент выполнения по краю	Процент выполнения по району
1	Анализировать объекты и обнаруживать в них существенные признаки.	55,81	60,47
2	Иметь позитивное эмоционально-ценностное отношение к учебной деятельности.	63,14	57,18
3	Выделять объекты из множества других, выделять лишнее, основываясь на знании признаки.	67,94	59,09
4	Соотносить результат с образцом и устанавливать	62,63	53,99

	несоответствие.		
5	Устанавливать количественные отношения «больше - меньше» между объектами и явлениями.	73,23	74,43
6	Выявить представление первоклассника об измерении величины заданной меркой.	59,99	47,39
7	Выявить уровень начальных математических представлений детей о счете предметов и умении упорядочивать.	65,91	54,56
8	Выявить уровень развития фонетического анализа слов, а также способности к переводу звуков речи в знаки (перекодирование).	21,67	7,04
9	Проверяется умение действовать строго по инструкции.	54,32	42,39
10	Выявить умение устанавливать причинно-следственные связи и закономерности.	30,71	17,04
11	Коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).	52,88	37,85

Сравнительный анализ данных выполнения заданий показывает, что % учащихся района, успешно справившихся с заданиями, ниже, чем по краю. Задания № 11, 9, 6 выполнили меньше половины учащихся, а с заданиями № 8 и 10 справилась всего лишь небольшая группа первоклассников.

Наиболее низкие показатели по району при выполнении заданий связаны с определением уровня сформированности у первоклассников следующих умений и способностей:

1. *Уровень развития фонетического анализа слов, способность к переводу звуков речи в знаки (перекодирование).* (Задание №8. Записать с помощью палочек 5 слов, которые продиктует учитель. Например: луна - -- --).

Выполнили задание полностью 11 первоклассников (7%), частично-6 первоклассников, остальные ребята – 134 ч. по результатам выполнения задания набрали 0 баллов.

2. *Умение устанавливать причинно-следственные связи и закономерности с помощью сюжетных картинок на основе прослушанного рассказа.* (Задание №10. Одно событие в окружающем мире может привести к другому, например: рассказ о событиях из 2-3 предложений. Рассмотрите рисунки. Подумай, что произошло раньше, а что потом. Поставь на картинках цифры в том порядке, в котором происходили события (3 картинки).

Выполнили задание полностью 25 первоклассников (17%), частично 1 ученик, 119 первоклассников по результатам выполнения задания набрали 0 баллов.

3. *Способность к продуктивному взаимодействию с товарищем по согласованию усилий в процессе выполнения общего задания.* (Задание № 11. Ребятам предлагается поработать в паре. Ребята получают одинаковые рисунки, на которых нужно нарисовать недостающие детали, таким образом, чтобы рисунки с соседом по парте были одинаковыми).

Выполнили задание полностью 55 первоклассников (38%), частично - 8 человек, 82 первоклассника по результатам выполнения задания набрали 0 баллов.

Совокупность затруднений учащихся при выполнении данных заданий: трудности в звуковом анализе слова, в восприятии текста, выстраивании диалога с товарищем, несформированность регулирующей функции речи могут быть обусловлены недостаточным уровнем речевого развития ребенка.

Пути предупреждения и минимизации факторов риска недостаточного уровня речевого развития подробно отражены в аналитической справке руководителя РМО начальных классов Резановой С.А.

Выводы:

1. Первокласники имеют разные стартовые возможности на период начала школьного обучения. А, следовательно, при всех усилиях педагогов дети не смогут продемонстрировать одинаковые образовательные достижения по окончанию первого класса.

2. Влияние биологических факторов, среды, социокультурных условий на развитие детей признано психологами, социологами, физиологами, медиками, культурологами. Даже идеально выстроенная система дошкольного и школьного образования в настоящее время не способна выровнять стартовые возможности для детей из разных социальных групп и слоев населения. Результаты школы, класса зависят не только от усилий педагогов, но и от состава учащихся.

3. Результаты стартовой диагностики первокласников показывают, что 39 учащихся района (низкий уровень готовности к школьному обучению) будут испытывать комплексные трудности при усвоении учебного материала, овладении базовыми умениями и навыками.

4. У 99 первокласников возможны частные трудности различного характера.

5. 7 учеников готовы осваивать программу НОО на повышенном уровне в быстром темпе обучения.

6. Выявленные проблемы не являются типичными для всех первых классов района.

Рекомендации:

Руководителям методических объединений учителей начальных классов в каждой школе:

1. Необходимо провести анализ полученных результатов в каждом первом классе отдельно.

- проанализировать типичные ошибки и затруднения учащихся по каждому направлению диагностики;

- выявить факторы, влияющие на уровень полученных результатов.

- составить дорожную карту по формированию умений, которые позволят ребенку успешно обучаться в начальной школе.

2. Для минимизации рисков, преодоления большого разрыва в стартовых возможностях учащихся, повышения ресурсов успешности ребенка, класса необходимо на начальной ступени образования создавать дополнительные условия для формирования базовых навыков и развития школьно-значимых функций у всех учащихся (система коррекционно-развивающих занятий, работа групп продленного дня, кружковые занятия, занятия учащихся с логопедом, дефектологом, психологом).

2. Региональная проверочная работа (читательская грамотность) в 8 классе

На основании приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 17.09.2021 г. № 881 «Об утверждении графика проведения региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Забайкальского края в 2021/2022 учебном году», в соответствии с Порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от 28.07.2021 г. № 4 в Газимуро-Заводском районе проводилась региональная проверочная работа по определению уровня читательской грамотности у восьмикласников.

Цель - оценить, насколько восьмиклассники умеют читать и понимать разные тексты, интерпретировать их, извлекать информацию из текстов, сопоставлять её и делать выводы.

Задача - выявление затруднений и дефицитов учащихся, возникающих в процессе решения задач на оценку читательской грамотности.

Проверочная работа состояла из нескольких текстов и заданий, связанных с информацией, представленной в текстах. Выполнение работы предполагало чтение и понимание предложенных текстов и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать краткий или развернутый ответ.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений:

1 группа: находить и извлекать (сообщение или информацию);

2 группа: интегрировать и интерпретировать (связывать и толковать сообщение);

3 группа: осмысливать и оценивать (сообщение).

Задания различались и по уровню сложности: простые задания, задания средней сложности, а также сложные задания.

Время выполнения диагностической работы составляло 90 минут (45+45) с перерывом 10 минут. Максимальное количество баллов, которое может набрать участник, выполнив все задания, – 20.

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности читательской грамотности:

-низкий 0-7 баллов;

-средний 8-11 баллов;

-повышенный 12-15 баллов;

-высокий 16-20 баллов.

В региональной проверочной работе по читательской грамотности восьмиклассники района принимали участие впервые, поэтому аналитические данные представлены за один учебный год.

В проверочной работе участвовало 102 восьмиклассника из 10 общеобразовательных организаций Газимуро-Заводского района. Количество участников в разрезе общеобразовательных организаций представлено ниже в таблице.

№	Наименование общеобразовательной организации	Кол-во участников
1	Газимуро-Заводская СОШ	48
2	Батаканская СОШ	2
3	Солонечнинская СОШ	5
4	Широкинская СОШ	16
5	Кактолгинская СОШ	2
6	Ушмунская СОШ	9
7	Тайнинская ООШ	10
8	Буруканская ООШ	5
9	Грубачевская ООШ	4
10	Зеренская ООШ	1
11	ИТОГО	102

При анализе результатов участников было выявлено, что большинство выполнили работу на среднем (37%) и повышенном (33%) уровне. Низкую

сформированность читательских умений продемонстрировали 26% восьмиклассников. Высокий уровень читательской грамотности продемонстрировали 6% участников. Эти данные отражены ниже в виде диаграммы (рисунок 1).

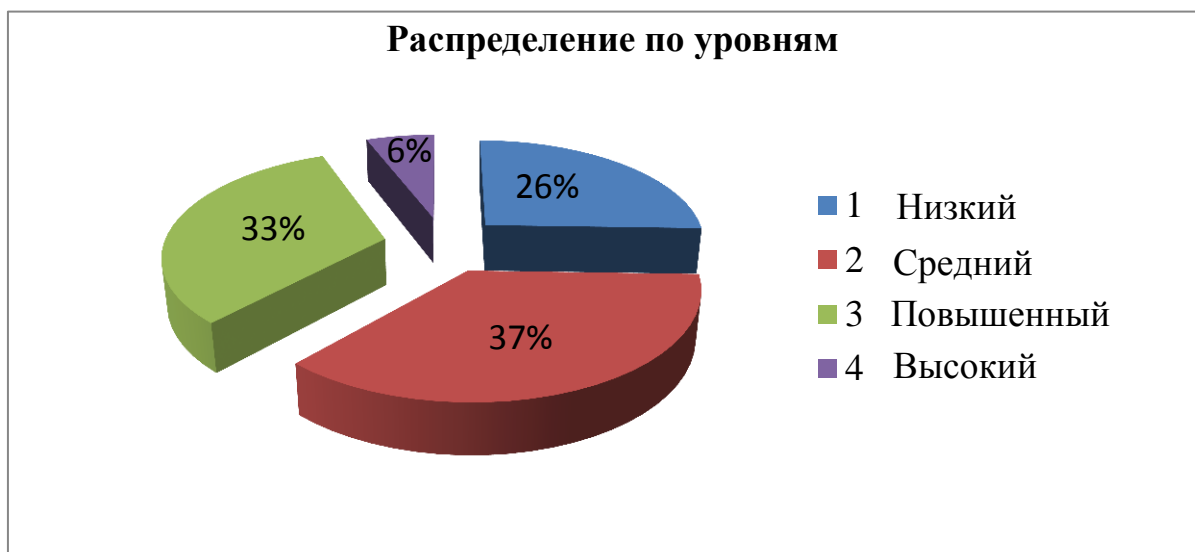


Рисунок 1. «Распределение по уровням»

Распределение участников по уровням в разрезе общеобразовательных организаций района представлено ниже в таблице.

Район	Кол-во уч.	1	2	3	4
		уровни			
Газимуро-Заводская СОШ	48	15	14	16	3
Батаканская СОШ	2	0	1	1	
Солонечнинская СОШ	5	2	3	0	
Широкинская СОШ	16	6	7	1	2
Кактолгинская СОШ	2	0	0	1	1
Ушмунская СОШ	9	1	5	3	
Тайнинская ООШ	10	0	2	8	
Буруканская ООШ	5	1	2	2	
Трубачевская ООШ	4	1	2	1	
Зеренская ООШ	1	0	1	0	

Средний процент выполнения заданий по Газимуро-Заводскому району составил 38,3 %, что является ниже на 1,4 % краевого значения.

Данные гистограммы «Распределение первичных баллов» (рисунок 2) свидетельствуют о том, что наибольший процент (14,7%) участников набрали 12 баллов из 20 возможных, что соответствует уровню сложности проверочной работы уровню познавательных умений обучающихся данного возраста.

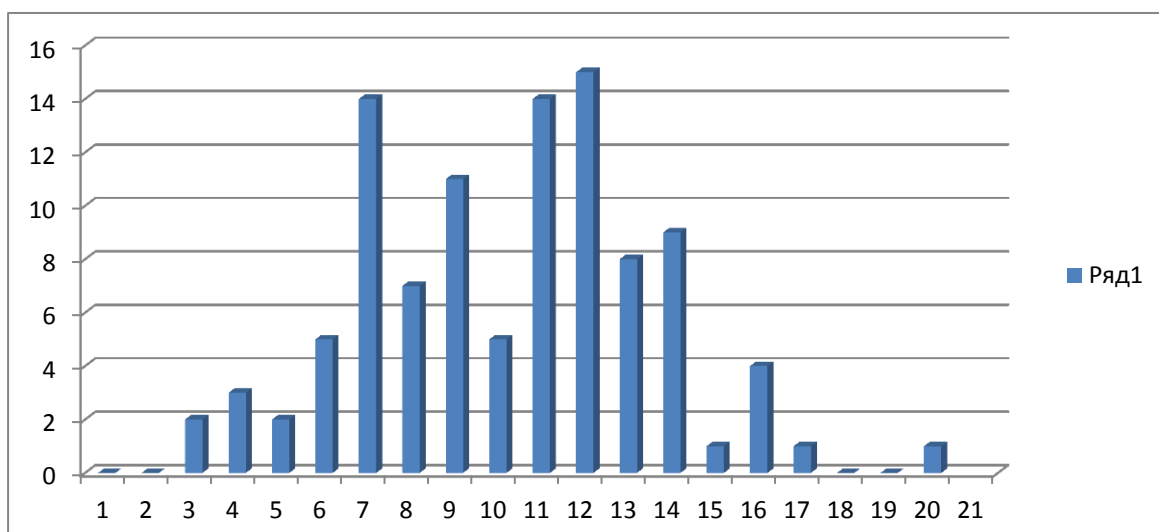


Рисунок 2. «Распределение первичных баллов»

Результаты проверочной работы (рисунок 3) показали, что восьмиклассники школ района слабо справились с 6, 8, 9 и 10 заданием. Что говорит о низких или отсутствии логических умений, практических навыков, умений работать со схемами, картами, таблицами, информационными буклетами и т.д. Низкий процент справившихся свидетельствует о наличии низкого уровня функциональных компетенций. Более высокий процент участников проверочной работы успешно справился с 1, 2, 3, 4 и 7 заданием, что говорит о наличии умений работать с заданиями, в которых необходимо выбрать один вариант ответа или написать краткий ответ по материалам текстов.

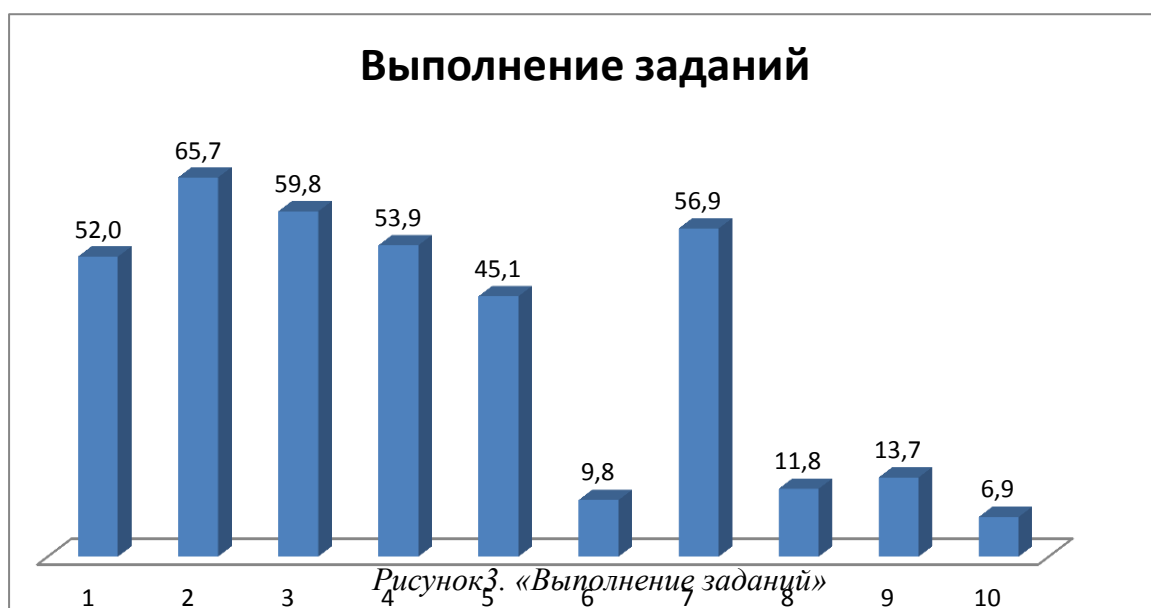


Рисунок 3. «Выполнение заданий»

Выводы:

Главная трудность при выполнении заданий по читательской грамотности – несформированность умения читать тексты. Ошибки учащихся при выполнении заданий,

в которых требовалось найти информацию, заданную в явном виде, были связаны в первую очередь с неумением внимательно (вдумчиво) читать текст и постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос. Ошибки учащихся при выполнении заданий, в которых требовалось интегрировать и интерпретировать информацию, анализировать и оценивать содержание текста, были связаны с недостаточно сформированными умениями выделять главное, определять тему (проблему) текста; устанавливать причинно-следственные связи между единицами информации в тексте; письменно высказывать свои оценочные суждения и аргументировать их. Ошибки при выполнении заданий на применение информации заключаются в том, что учащиеся не умеют «читать» информацию, представленную в виде графика (таблицы/схемы), для решения учебных и практико-ориентированных задач, которые могут строиться как на материале учебных предметов, так и на практических ситуациях, встречающихся в жизни обучающегося и имеющих для него значение (путешествие, исторические памятники, интересные места, бытовые практико-ориентированные ситуации, социальное окружение и др.) Выявлены и педагогические проблемы: педагоги не различают способы проверки и способы формирования ЧГ.

Рекомендации:

Руководителям РМО необходимо:

- 1) Провести анализ полученных результатов: выявить положительные и отрицательные моменты, недостатки и их причины появления. Обсудить полученный анализ на МО, вместе с учителями предметниками составить дорожную карту по устранению выявленных недостатков.
- 2) Провести методическую работу среди учителей начальных классов и основной школы, связанную с внедрением в повседневную практику разнообразия методических приемов работы с текстами на уроках разных дисциплин, уходя от чисто репродуктивных заданий, не требующих от учащихся самостоятельного размышления над текстом.

Учителям необходимо:

- 1) В соответствии с анализом результатов и дорожной картой внести корректировки в рабочие программы.
- 2) Проинформировать учащихся и их родителей об уровне сформированности читательской грамотности.
- 3) При обучении чтению необходимо включать такие задания, где:
 - необходимо определить место конкретной информации, в том числе при чтении нескольких источников;
 - необходимо извлечь информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, диаграмма, схема, иллюстрация);
 - требуется извлечь несколько элементов информации, расположенные в разных частях текста;
 - оцениваемая информация противоречива, требует критической оценки;
 - читатель сам должен строить гипотезы на основе прочитанной информации.

Родителям необходимо мотивировать детей на чтение разного рода литературы, организовывать совместные чтения с последующим обсуждением прочитанного.

3. Региональная проверочная работа (метапредметная грамотность) в 10 классе

Согласно плана-графика, утвержденного приказом Министерства образования и науки Забайкальского края от 17.09.2021 г. № 881 в октябре 2021 года в

общеобразовательных организациях Газимуро-Заводского района была проведена диагностическая работа для обучающихся 10 классов.

Целью диагностической работы была оценка уровня сформированности метапредметных умений у обучающихся 10 классов.

Диагностическую работу выполняло 35 десятиклассников Газимуро-Заводского района из 4 общеобразовательных организаций.

Ниже в таблице 1 «Количество участников» представлено количество участников метапредметной работы.

Наименование ОО	Количество участников
Газимуро-Заводская СОШ	22
Батаканская СОШ	1
Широкинская СОШ	7
Ушмунская СОШ	5

Таблица 1. Количество участников

Метапредметные умения – это умения, применяемые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов. Диагностическая работа по метапредметным умениям состояла из 13 заданий различного типа, которые были объединены в группы и направлены на проверку познавательных универсальных учебных действий.

Каждому из заданий был присвоен уровень – 1, 2 или 3. Уровень характеризует степень сформированности умения, которое требуется для успешного выполнения данного задания. Уровни выделены в соответствии с динамикой формирования способов деятельности:

Уровень 1 – **репродуктивный** – освоение способа деятельности, узнавание алгоритма (способа), следование образцу и простейшим алгоритмам, использование известного алгоритма в ситуациях типовых учебных задач.

Уровень 2 – **рефлексивный** – применение способа деятельности, использование известных алгоритмов при решении нетиповых учебных задач, решение задач путем комбинирования известных алгоритмов.

Уровень 3 – **функциональный** – преобразование способа деятельности, изменение известного алгоритма, его адаптация, исходя из особенностей учебной задачи, самостоятельное установление последовательности действий при решении учебной задачи.

Эти уровни были выбраны в качестве основных показателей представления результатов.

Максимальный тестовый балл за выполнение всей работы – 42 балла. Ниже в таблице 2 «Тестовые баллы по уровням» представлены баллы в разрезе уровней.

Уровень	Баллы
Уровень 1 – репродуктивный	21 и менее
Уровень 2 – рефлексивный	22-37
Уровень 3 – функциональный	38-42

Таблица 2 «Тестовые баллы по уровням»

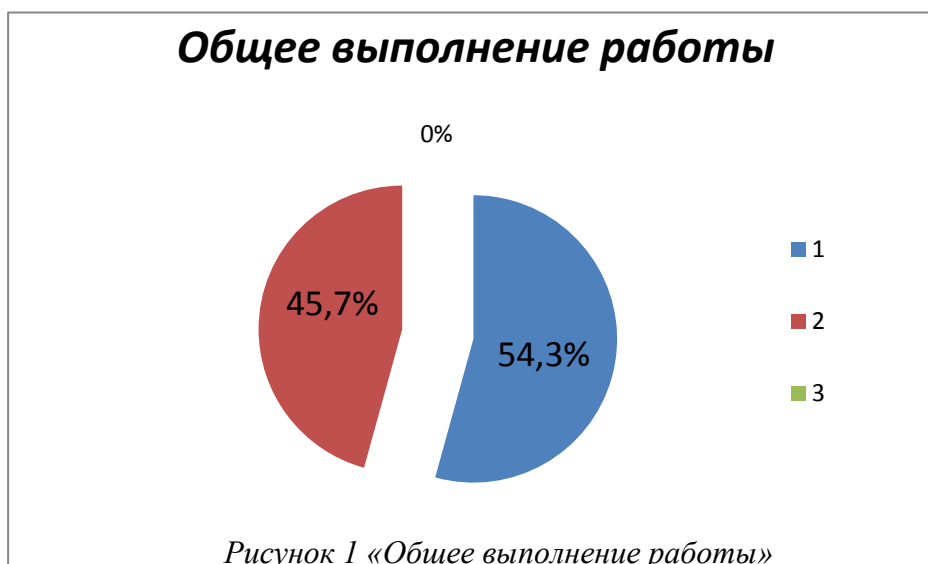
Работа выполнялась в течение 90 минут (45+45) с 10 минутным перерывом.

При проведении работы можно было пользоваться непрограммируемым калькулятором. Другие дополнительные материалы и оборудование не требовались. При

написании работы учащийся мог использовать черновик. Проверка работы осуществлялась согласно критериям учителями образовательных организаций. Результаты выполнения работы распределились следующим образом:

- на репродуктивном уровне - 54,3% (более половины участников);
- на рефлексивном уровне - 45,7%;
- на функциональном - 0%, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности у обучающихся метапредметных умений.

(рисунок 1 «Общее выполнение работы»).



Достижения планируемых результатов					
Блок	№ задания	Проверяемые универсальные учебные действия	Уровень	Макс. балл	% набравших максимальный балл
Познавательные логические действия	9.1	Давать определения понятиям, подводить под понятие	2	2	25,7
	1	Обобщать, интегрировать информацию из различных источников и делать простейшие прогнозы. Выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение	1	1	80
	5	Устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей	1	1	88,6
	13.1	Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	2	3	37,1
Познавательные знаково-символические действия	11	Использовать знаково-символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач	2	1	65,7
	7	Преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.)	2	6	0
	8		3	6	0
Познавательные действия по решению	6	Владеть рядом общих приемов решения задач (проблем): создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных; представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде	2	4	11,4
	2		2	1	88,6
	13.2		3	3	42,9

задач (проблем)		графиков, схем, таблиц и других моделей, используя их для нахождения решений; оценивать достоверность полученных решений			
	10	Проводить исследования: формулировать цели исследований; планировать этапы исследования; подбирать необходимое оборудование (измерительные приборы); предлагать подходящие способы измерения выбранных характеристик; анализировать результаты проведенного исследования и делать выводы адекватно содержанию и эстетически грамотно оформлять результаты исследований	3	3	34,3
Познавательные действия по работе с информацией и чтению	11	Осуществлять поиск информации: ориентироваться в различных видах справочных изданий; оценивать достаточность информации для решения задач; формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации	2	1	65,7
	9.2	Ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию: определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста; находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	2	2	11,4
	3.1	упорядочивать, ранжировать и группировать информацию.	1	2	60
	12	Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливая простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте; пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно.	1	1	54,3
	4		3	1	60
	3.2	Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебнопрактических задач: применять информацию из текста при решении учебно-практических задач; составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу; создавать аннотации к тексту; создавать рецензии по содержанию текста, отзывы	3	2	57,1
	3.3	о прочитанном, отзывы о картине, скульптуре, музыкальном произведении; создавать тексты (информационные объекты) разных жанров (как словесные, так и визуальные): научно-популярные, публицистические, художественные	3	3	85,7

Таблица 3. Результаты выполнения заданий по проверяемым умениям

В таблице 3 «Результаты выполнения заданий по проверяемым уровням» представлен процент выполнения заданий. По данным таблицы видно, что большой

процент десятиклассников района хорошо справляется с обобщением, интегрированием информации из различных источников. Они могут делать простейшие прогнозы, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (80%). Могут устанавливать причинно-следственные связи и давать объяснения на основе установленных причинно-следственных связей (88,6%). Оценивать достоверность полученных данных (88,6%), применять информацию из текста при решении учебно-практических задач (85,7).

На среднем уровне справляются:

- с использованием знаково-символических (и художественно-графические) средств и моделей при решении учебно-практических задач (65,7%);

- с поиском информации: ориентирование в различных видах справочных изданий; оценивание достаточности информации для решения задач; формулирование поискового запроса, сочетание тематического и предметного поиска информации (65,7%);

- с ориентацией в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию: находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде; соотносить информацию из разных частей текста, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (60%);

- с интерпретацией информации, ответами на вопросы, используя неявно заданную информацию: соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте напрямую; формулировать выводы, основываясь на тексте; находить аргументы, подтверждающие вывод; обобщать информацию из разных частей текста, из разных текстов; определять место и роль иллюстративного ряда в тексте; пересказывать текст подробно и сжато, устно и письменно (зад. 12-54,3%, зад. 4-60%).

- с созданием собственного текста, применением информации из текста при решении учебнопрактических задач: составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу; создавать аннотации к тексту; создавать рецензии по содержанию текста, отзывы о прочитанном, отзывы о картине, скульптуре, музыкальном произведении; создавать тексты (информационные объекты) разных жанров (как словесные, так и визуальные): научно-популярные, публицистические, художественные.

Нулевой результат выполнения 7 и 8 задания показал, что учащиеся 10-х классов затрудняются преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.). Этот факт свидетельствует об очень низких знаниях в области естественнонаучной грамотности (химия и биология).

Затруднения есть и с заданиями (9.1; 13.1; 6; 9.2), где нужно дать определения понятиям, подвести под понятие; установить аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы; создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от второстепенных; представлять основные соотношения, следующие из условия, в виде графиков, схем, таблиц и других моделей, используя их для нахождения решений; определять тему и главную мысль текста, общую цель и назначение текста; делить тексты на смысловые части, составлять план текста упорядочивать, ранжировать и группировать информацию.

Рекомендации

Приоритетной задачей администрации образовательных организаций для достижения планируемых метапредметных результатов основной образовательной программы основного и среднего общего образования является создание нормативно-правовых, кадровых, организационных и информационно-методических условий. Создание нормативно-правовых условий требует внесения изменений, в первую очередь, в следующие разделы основной образовательной программы основного общего образования:

1. Целевой раздел, «Программа развития универсальных учебных действий», включающая формирование компетенций обучающихся в области

использования информационно-коммуникационных технологий, учебно-исследовательской и проектной деятельности»: конкретизация на каких учебных предметах, каких разделах и темах будут формироваться различные универсальные учебные действия; определение образовательных технологий, которые будут при этом использованы; определение типовых учебных заданий, при использовании которых должны формироваться метапредметные результаты; определение содержания, формы и видов контрольно-измерительных материалов, связанных с оценкой всех подгрупп универсальных учебных действий;

2. Содержательный раздел, «Рабочие программы по учебным предметам», «Рабочие программы курсов внеурочной деятельности»: определение(конкретизация) метапредметных результатов в разделах и темах; выделение содержания (разделы и темы), наиболее благоприятного для формирования разных подгрупп универсальных учебных действий; разработка(адаптация) учебных заданий, обладающих потенциалом формирования не только предметных, но и метапредметных результатов; определение видов и форм текущего контроля, направленных на проверку достижения метапредметных результатов.

Для обеспечения высокого качества кадровых условий администрации образовательных организаций целесообразно планировать работу с педагогами по повышению квалификации по вопросам формирования и оценки метапредметных результатов.

Для получения учащимися разнообразных навыков и опыта деятельности, способствующих формированию метапредметных умений, необходимы следующие организационные условия, а именно: использование различных моделей организации образовательного процесса, интеграция учебных предметов, выделение курсов метапредметного характера в вариативной части учебного плана, интеграция курсов урочной и внеурочной деятельности, общего и дополнительного образования.

Особая роль в формировании метапредметных результатов принадлежит учителю-предметнику. Поэтому в рамках предметного обучения необходимо увеличить долю заданий, обладающих потенциалом формирования не только предметных, но и метапредметных умений, включающих разные универсальные учебные действия. Возможно включение в учебный процесс заданий в формате метапредметных диагностических работ.

4. Региональная проверочная работа в 9 и 11 классах по русскому языку и математике

Русский язык

В соответствии приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 17.09.2021 № 881 «Об утверждении графика проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края» в общеобразовательных организациях Газимуро-Заводского района в феврале были проведены диагностические работы по русскому языку для обучающихся 9 и 11 классов.

Целью исследования было определить уровень готовности выпускников основной и старшей школы к государственной итоговой аттестации.

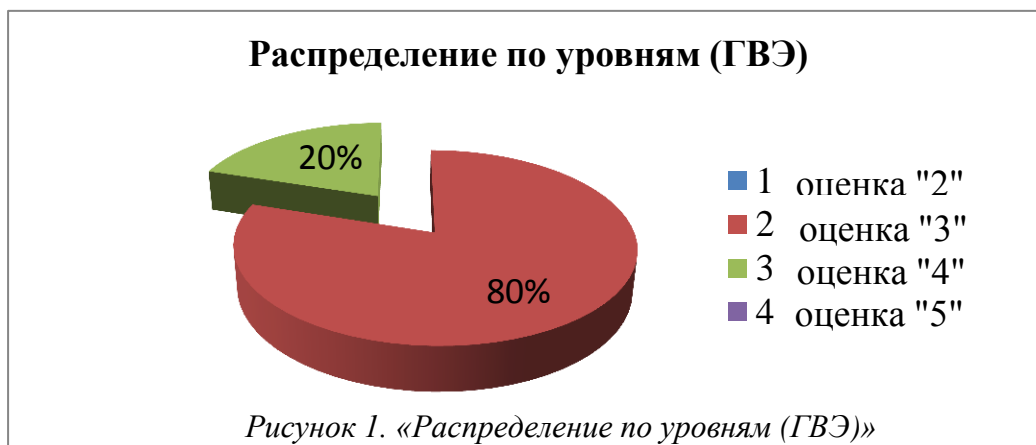
В диагностической работе приняли участие 96 девятиклассников (10-ГВЭ и 86-ОГЭ) и 35 учащихся в 11 классе. Ниже в таблице 1 представлено количество учащихся по школам.

Наименование общеобразовательной организации	Количество участников РПР		
	В форме ОГЭ (9)	В форме ГВЭ (9 кл.)	В форме ЕГЭ

	кл.)		(11 кл.)
Газимуро-Заводская СОШ	44	5	16
Батаканская СОШ	7	-	2
Широкинская СОШ	8	2	7
Солонечнинская СОШ	-	1	-
Кактолгинская СОШ	5	-	4
Ушмунская СОШ	6	-	6
Тайнинская ООШ	4	2	-
Буруканская ООШ	3	-	-
Будюмканская ООШ	2	-	-
Трубачевская ООШ	5	-	-
Зеренская ООШ	2	-	-
ИТОГО	86	10	35

Таблица 1. «Количество участников РПР»

Всеми участниками ГВЭ была выбрана письменная форма: изложение с творческим заданием. По результатам написания диагностической работы все участники справились, из них 80 % участников выполнили работу на оценку «3», 20% на оценку «4». Результат представлен ниже в форме диаграммы (рис. 1 «Распределение по уровням (ГВЭ)»)



У 80% участников есть затруднения, связанные с сжатием текста, с аргументированным ответом на поставленный вопрос во втором задании.

В проверочной работе в форме ОГЭ приняло участие 86 обучающихся, из них оценку «5» получил 1% процент участников (1 обуч.), 29 % (25 обуч.) хорошо выполнили диагностическую работу и получили оценку «4», удовлетворительно выполнило работу большинство участников- 55% (47 обуч.) и 15% девятиклассников (13 обуч.) за выполнение диагностической работы получили оценку «2».

В таблице 2 представлены результаты распределения по уровням в разрезе общеобразовательных организаций района.

ОО	Количество участников	1	2	3	4
		2	3	4	5
Газимуро-Заводская СОШ	44	8	22	13	1
Батаканская СОШ	7	2	5	0	
Широкинская СОШ	8	0	2	6	
Кактолгинская СОШ	5	1	3	1	
Ушмунская СОШ	6	2	3	1	
Тайнинская ООШ	4	0	4	0	
Буруканская ООШ	3	0	2	1	

Будюмканская ООШ	2	0	1	1	
Трубачевская ООШ	5	0	3	2	
Зеренская ООШ	2	0	2	0	
ИТОГО	86	13	47	25	1

Таблица 2. Распределение по уровням в разрезе ОО

Ниже в таблице 3 представлена шкала перевода первичных баллов в оценки по пятибалльной шкале, соответствующей уровню подготовки обучающихся по предмету.

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-14	15-22	23-28	29-33

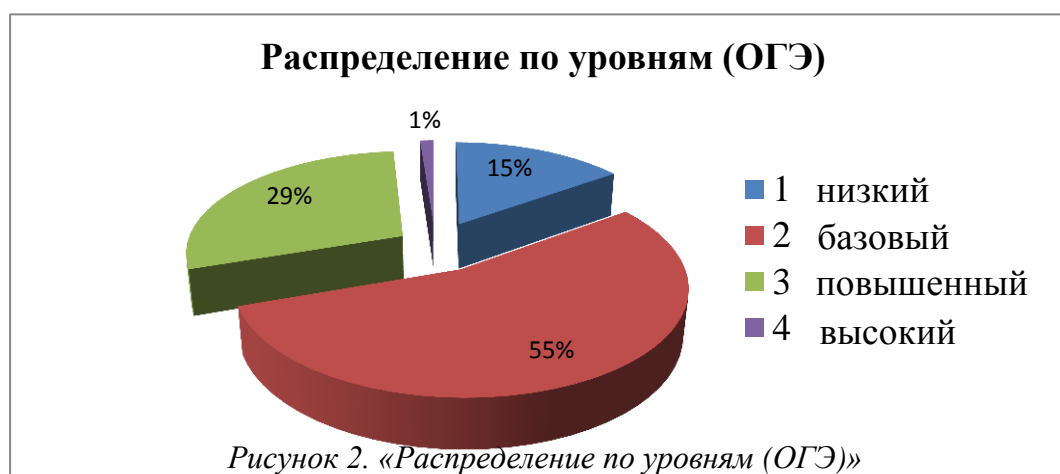
Таблица 3. Шкала перевода первичных баллов в оценки

В соответствии со спецификацией диагностической работы по результатам выполнения были определены индивидуальные уровни достижения обучающихся (таблица 4).

Уровни	Критерии выделения уровней
Низкий (0-14 баллов)	Отсутствие систематической базовой подготовки, не освоено и половины планируемых результатов, имеются значительные пробелы в знаниях.
Базовый (15-22 балла)	Освоены учебные действия с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.
Повышенный (23-28 баллов)	Систематическая предметная подготовка.
Высокий (29-33 баллов)	Хорошая предметная подготовка, отличающаяся только по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

Таблица 4. «Уровни достижений»

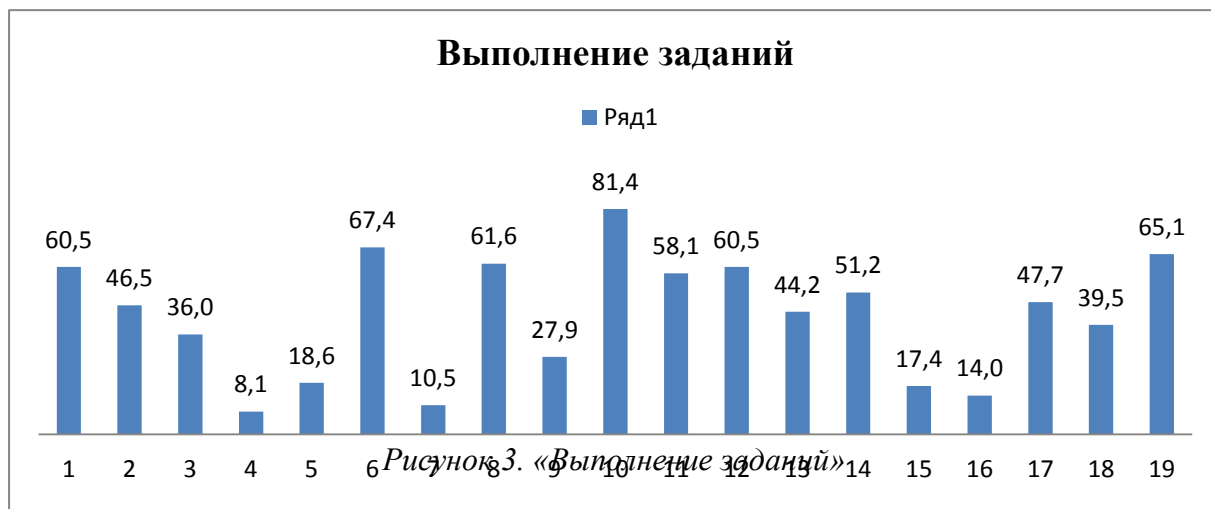
Полученные результаты диагностической работы девятиклассников района были распределены по уровням достижения и представлены ниже на рисунке 2 «Распределение по уровням (ОГЭ)».



Данные диаграммы свидетельствуют о том, что больше половины обучающихся 9 классов (55%) выполнили работу на базовом уровне, ими освоены учебные действия с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач, всего 1% выполнил на высоком уровне и имеет хорошую предметную подготовку, 29% на повышенном уровне

имеют систематическую предметную подготовку, 15 % обучающихся выполнили на низком уровне, что свидетельствует о наличии значительных пробелов в знаниях. Диагностическая работа по русскому языку состояла из 3 частей: 1 часть-написание сжатого изложения, 2 часть- задания с кратким ответом, 3 часть-задание с развёрнутым ответом (сочинение-рассуждение с альтернативным заданием).

На рисунке 3 «Выполнение заданий» представлен процент успешного выполнения заданий.



На рисунке 3 видно, что не все учащиеся успешно справились с заданиями 1 части (1,2,3 столбцы\критерии), в среднем только 47,6% девятиклассников готовы к написанию сжатого изложения на базовом уровне.

60,5 % выполнения показало, что обучающиеся смогли передать основное содержание прослушанного текста, отразив все его основные микротемы. 46,5 % процентов выполнения показало, что большинство девятиклассников имеют проблемы при выполнении задания по сжатию текста. Процент (36%) критерия К3 (столбец 3) показал, что девятиклассники не умеют создавать собственный текст на основе предложенного, который должен содержать смысловую цель, речевую связь, последовательность изложения.

Результаты выполнения заданий 2 части показали, что девятиклассники хорошо справляются с лексическим анализом, что подтверждает высокий процент (81,4%) 10 столбца. Больше половины успешно справились с заданиями на выполнение синтаксического анализа (6 ст., 67,4 %) и определение содержания текста (8 ст., 61,6 %). Набранный низкий процент 4,5,7,9 столбцов показал, что девятиклассники имеют значительные затруднения с синтаксическим, пунктуационным и орфографическим анализом, анализом средств выразительности. Обучающиеся затрудняются с выбором верного утверждения, объяснения и средств выразительности речи, имеют затруднения с правильной расстановкой знаков препинания.

Результаты выполнения заданий (с 11 по 19 столбец) из 3 части показали, что в среднем больше половины девятиклассников (55,8%) имеют затруднения с написанием сочинения-рассуждения в части аргументации тезиса, имеют низкую практическую грамотность и фактическую точность письменной речи.

В проверочной работе по русскому языку в 11 классе приняли участие 35 обучающихся (Таблица 1. «Количество участников РПР»).

Распределение заданий диагностической работы по уровню сложности представлено в таблице 5.

Задания части 1 проверяют усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на повышенном уровнях сложности (задания 25, 26).

Задание части 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 баллам
базовый	24	28	49
повышенный	2	30	51
итого	27	58	100

Таблица 5. «Распределение заданий по уровням сложности»

По результатам выполнения проверочной работы одиннадцатиклассниками из образовательных организаций района 17% справились на повышенном уровне и 83% на высоком, что отражено ниже на рисунке 3.



В таблице 6 «Распределение по уровням в разрезе ОО» представлены данные распределения по уровням выполнения заданий в разрезе каждой общеобразовательной организации района.

Наименование ОО	Кол-во уч	Уровни			
		1	2	3	4
Газимуро-Заводская СОШ	16	0	0	3	13
Батаканская СОШ	2	0	0	0	2
Широкинская СОШ	7	0	0	1	6
Кактолгинская СОШ	4	0	0	0	4
Ушмунская СОШ	6	0	0	2	4
ИТОГО	35	0	0	6	29

Таблица 6. «Распределение по уровням в разрезе ОО»

На рисунке 4 отражено выполнение заданий одиннадцатиклассниками в форме ЕГЭ в процентном выражении.



Рисунок 4. «Выполнение заданий в форме ЕГЭ»

Результаты выполнения заданий, которые отражены на рисунке 4, первой части показали, что большинство обучающихся 11 класса хорошо справились с определением лексического значения слова, группы слов по происхождению и употреблению (3 зад.-77,1 %; 24 зад.-82,9%), чуть больше половины участников справилось с заданиями (4,6,7,13,15,17), где нужно было показать умения:

- постановки ударения (54,3%);
- умения находить и исправлять лексические ошибки (62,9%);
- знания и владение морфологическими нормами (умение увидеть ошибку в образовании формы слова) (54,3%);
- определения слитного или раздельного правописания НЕ с разными частями речи (54,3%);
- правильного написания Н или НН в словах различных частей речи (62,9%);
- правильной расстановки знаков препинания в предложениях с обособленными обстоятельствами и определениями. (62,9%).

Большие затруднения обучающиеся испытывают при выполнении заданий, где нужно было:

- выполнить подбор слова определённой части речи;
- найти лексическую ошибку в употреблении паронимов;
- находить в словах одного ряда корни с безударными проверяемыми гласными, непроверяемыми гласными, с чередующимися гласными, расставлять пропущенные буквы в приставках, суффиксах, окончаниях разных частей речи и находить правильный ответ.
- выполнить слитное, дефисное, раздельное правописание наречий, союзов, производных предлогов, частиц;
- выполнить правильную расстановку знаков препинания в предложениях с сочинительными союзами;
- выполнить правильную расстановку знаков препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (вводные слова, обращения);
- выполнить правильную расстановку знаков препинания в сложноподчинённом предложении с придаточным определительным, в сложном предложении с разными видами связи;
- понимать содержание текста, отличать типы речи, различать слова по происхождению, синонимы, антонимы, фразеологизмы, находить средства связи предложений (22,23 и 25 задания).

Самыми проблемными при выполнении проверочной работы для одиннадцатиклассников были 1, 8, 21 и 26 задания, где нужно было:

- провести стилистический анализ текста;
- установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями;
- провести пунктуационный анализ (анализ расставленных знаков препинания);
- определить языковые особенности текста, проявляющиеся через языковые средства выразительности.

При выполнении во второй части 27 задания большой процент успешного выполнения набрали критерии: К1 (85,7%), К3(71,4%), К11(97,1 %), К12 (80%). Это говорит о том, что большинство обучающихся одиннадцатых классов понимают и правильно формулируют проблему исходного текста, верно отражают свою позицию к проблеме текста, не допускают этические и фактические ошибки при аргументировании своей позиции.

Чуть больше 50% набрал критерий К4, который показал, что 57,1% одиннадцатиклассников способны отразить своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.

Ниже 50% набрали критерии: К2, К5, К9, К10, что говорит о том, что большинство обучающихся 11 классов испытывают затруднения с высказыванием личного мнения по поставленным проблемам, с приведением примеров из текста, не понимают замысел текста, дают простой пересказ текста, нарушена или отсутствует смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения аргумента, не соблюдают грамматические и речевые нормы.

Набранный низкий процент по критериям К6, К7, К8 показал, что одиннадцатиклассники затрудняются точно выразить мысли, прослеживается однообразие грамматического строя речи. Обладают низкой грамотностью при соблюдении орфографических и пунктуационных норм.

Рекомендации:

Руководителям общеобразовательных учреждений

1. Организовать систематическую подготовку учителей русского языка к проведению ОГЭ и ЕГЭ (самоподготовка, семинары, консультации, тренинги, качественная работа в школьном методическом объединении).

2. Нацелить учителей русского языка и литературы на систематическую подготовку обучающихся 9-11 классов к проведению ГИА с учетом степени затруднения каждого из детей.

3. Усилить внутришкольный контроль за качеством выполнения рабочих программ по русскому языку, уровнем их соответствия примерным программам и состоянием преподавания русского языка (преемственность преподавания в 5-9, 10 и 11 классах, организация сопутствующего повторения изученного материала, систематизация и достаточная отработка изучаемого материала).

Учителям русского языка

Усилить практическую направленность обучения русскому языку и соединение теории с практикой, внедрение в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приемов обучения. При работе над написанием сочинения-рассуждения обращать внимание на логическую связь между композиционными частями текста. При анализе текста обращать внимание на использование языковых средств автором текста, их роль в раскрытии основной проблемы текста.

Математика

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 17.09.2021 № 881 «Об утверждении графика проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края» в общеобразовательных организациях Газимуро-Заводского района в марте 2022 года были проведены диагностические работы по математике для обучающихся 9 и 11 классов.

Целью исследования было определить уровень готовности выпускников основной и старшей школы к государственной итоговой аттестации.

Проверочные работы были обязательными для всех обучающихся 9, 11 классов в форме ОГЭ, ГВЭ (9 класс), ЕГЭ.

В диагностической работе приняли участие 89 девятиклассников (8-ГВЭ и 81-ОГЭ) и 33 учащихся в 11 классе. Ниже в таблице 1 представлено количество учащихся по школам.

Наименование общеобразовательной организации	Количество участников РПР		
	В форме ОГЭ (9 кл.)	В форме ГВЭ (9 кл.)	В форме ЕГЭ (11 кл.)

			База	Профиль
Газимуро-Заводская СОШ	43	5	15	2
Батаканская СОШ	4	-	-	1
Широкинская СОШ	8	1	4	2
Солонечнинская СОШ	1	1	-	-
Кактолгинская СОШ	5	-	3	-
Ушмунская СОШ	6	-	6	-
Тайнинская ООШ	3	1	-	-
Буруканская ООШ	3	-	-	-
Будюмканская ООШ	2	-	-	-
Трубачевская ООШ	5	-	-	-
Зеренская ООШ	1	-	-	-
ИТОГО	81	8	28	5

Таблица 1. «Количество участников РПП по математике»

В проверочной работе в форме ГВЭ приняло участие 8 обучающихся из 4-х общеобразовательных организаций района. Количество участников представлено ниже в таблице 1 «Количество участников РПП по математике».

Распределение результатов диагностической работы в форме ГВЭ по уровням представлены ниже в таблице 2 и на рисунке 1 в виде диаграммы.

Наименование ОО	Кол-во уч	уровни			
		2	3	4	5
Газимуро-Заводская СОШ	5	2	2	0	1
Солонечнинская СОШ	1	1	0	0	
Широкинская СОШ	1	0	1	0	
Тайнинская ООШ	1	0	1	0	
ИТОГО	8	3	4	0	1

Таблица 2. «Распределение по уровням (ГВЭ)»

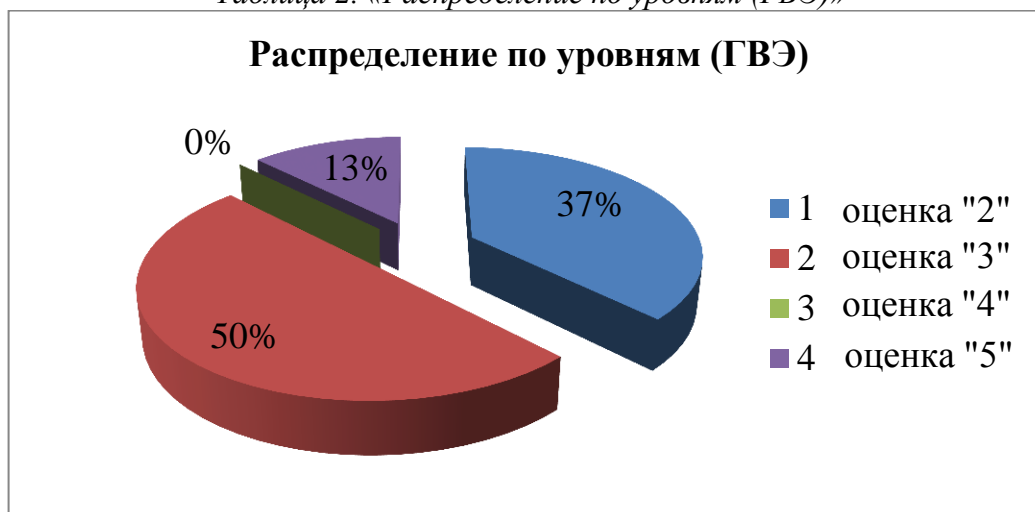


Рисунок 1 «Распределение по уровням (ГВЭ)»

Данные таблицы 2 и рисунка 1 показывают, что из девятиклассников, участвующих в проверочной работе в форме ГВЭ, 50% (4 ученика) выполнили работу на 3 уровне и получили оценку «3», 13% (1 ученик) справилось с заданиями на 4 уровне, на оценку «5», 37 % (3 ученика) не справились с выполнением проверочной работы и получили оценку «2»- 1 уровень.

Анализируя распределение результатов по уровням результативности видно, что 3 из 8 участников не смогли преодолеть порог базового уровня и всего 4 участника справились с заданиями на базовом уровне. Только один участник смог выполнить проверочную работу на высоком уровне.

В региональной проверочной работе в форме ОГЭ участвовал 81 девятиклассник из 11 общеобразовательных организаций района.

Проверочная работа по математике соответствовала вариантам КИМ ОГЭ в 9 классе и состояла из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержала 19 заданий, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. На выполнение работы по математике было отведено 3 часа 55 минут (235 минут).

Максимально за работу можно было набрать 31 балл.

Ниже в таблице 3 «Шкала перевода суммарного первичного балла (ОГЭ)» представлена шкала перевода суммарного балла в отметку по пятибалльной системе.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0-7	8 – 14 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	15 – 21 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	22 – 31 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии

Таблица 3. «Шкала перевода суммарного первичного балла (ОГЭ)»

Полученные результаты выполнения проверочной работы девятиклассниками в форме ОГЭ отражены в таблице 4 и на рисунке 2 «Распределение результатов ОГЭ по уровням».

№	Наименование ОО	Кол-во уч	Уровни			
			2	3	4	5
1	Газимуро-Заводская СОШ	43	18	20	5	-
2	Батаканская СОШ	4	2	2	-	-
3	Солонечнинская СОШ	1	-	-	1	-
4	Широкинская СОШ	8	1	6	1	-
5	Кактолгинская СОШ	5	-	4	1	-
6	Ушмунская СОШ	6	5	1	-	-
7	Тайнинская ООШ	3	2	1	-	-
8	Буруканская ООШ	3	1	1	1	-
9	Будюмканская ООШ	2	-	1	1	-
10	Трубачевская ООШ	5	3	1	1	-
11	Зеренская ООШ	1	-	1	-	-
12	ИТОГО	81	32	38	11	0

Таблица 4. «Распределение результатов ОГЭ по уровням».

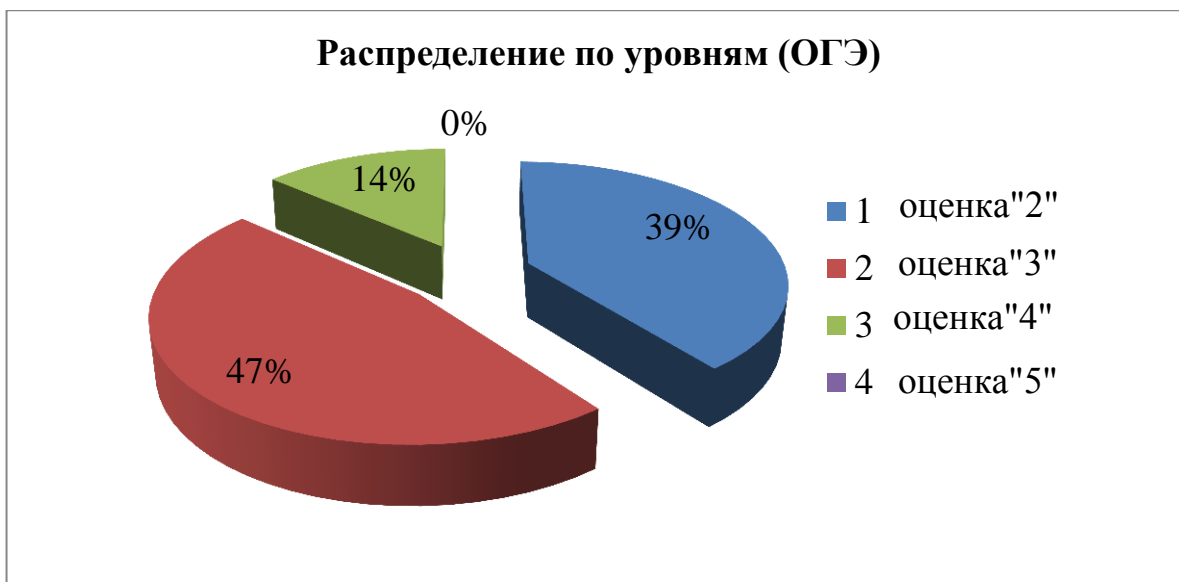
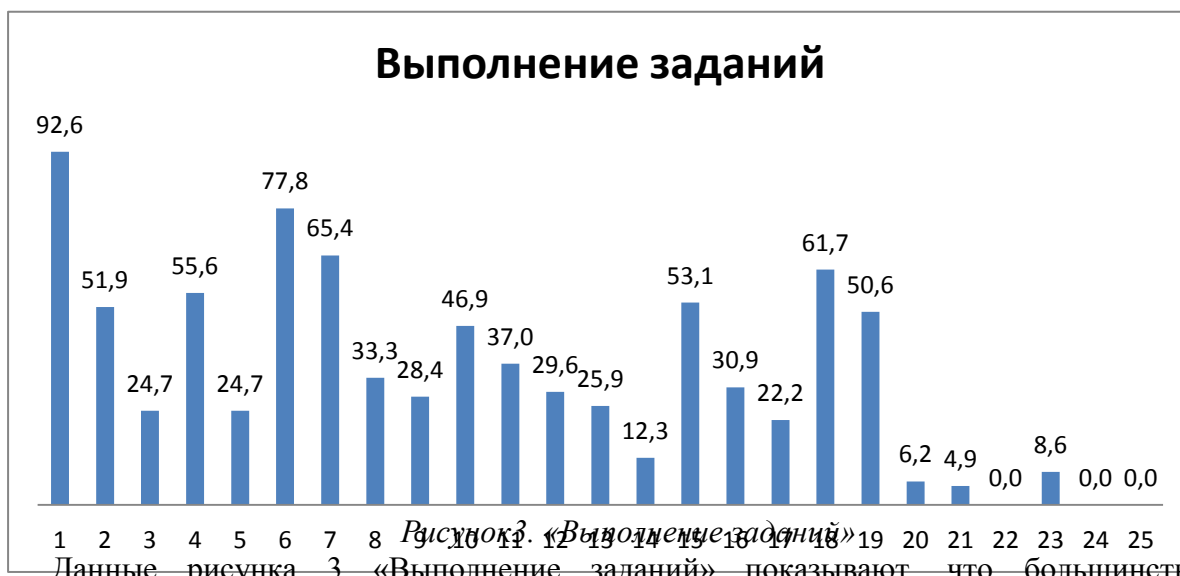


Рисунок 2. «Распределение результатов ОГЭ по уровням».

Проанализировав данные таблицы 4 и рисунка 2 можно констатировать факт того, что 39% (32 ученика) участников не достигли рекомендуемого минимального результата, получили оценку «2». 47 % (38 учащихся) справились с проверочной работой на среднем уровне и получили оценку «3», что говорит о слабой подготовке обучающихся. И полученные 14 % за повышенный и 0% за высокий уровень свидетельствуют о том, что выпускники 9 классов имеют затруднения в решении заданий повышенного и высокого уровня сложности.

Результаты выполнения заданий отражены ниже на рисунке 3 «Выполнение заданий»



Данные рисунка 3 «Выполнение заданий» показывают, что большинство девятиклассников испытывают значительные затруднения при выполнении заданий первой части (базовый уровень сложности), где нужно:

- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели (2 задание-51,9%, 3 и 5 задание- 24,7 %, 4 задание-55,6%);
- уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений (8 задание- 33,3%);
- уметь решать уравнения, неравенства и их системы (9 задание-28,4%; 13 задание-25,9%);

- уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события (10 задание- 46,9%);
- уметь строить и читать графики функций, использовать на практике (11 задание-37%, 14 задание-12,3%);
- осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами (12 задание-29,6%);
- уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (15 задание-53,1%, 16 задание-30,9%, 17 задание-22,2%)
- проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (19 задание-50,6%).

При выполнении заданий повышенного уровня сложности во второй части проверочной работы были выполнены только 20, 21 и 23 задания, процент выполнения в среднем составил 6,5 % (5 обучающихся из 81-го) от суммы общего процента выполнения, с заданиями высокого уровня сложности справилось 0% обучающихся 9 классов.

Обобщая данные результатов, можно сказать, что с проверочной работой справились только 49 выпускников (60,4%) из 81, что готовность к успешной сдаче основного государственного экзамена девятиклассников района находится на низком уровне.

Диагностическая работа по математике для учащихся 11 классов проводилась по двум КИМаМ: математика базовая и математика профильная.

Диагностическая работа базовая включает в себя 20 заданий с кратким ответом. На выполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

Максимально за работу можно получить 20 первичных баллов.

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение проверочной работы по уровням представлена ниже в таблице 5.

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«низкий»	«средний»	«повышенный»	«высокий»
Суммарный первичный балл за работу в целом	0 - 6	7 – 11	12 – 16	17 – 20

Таблица 5. «Шкала перевода суммарного первичного балла»

Проверочную работу по базовой математике выполняли 28 одиннадцатиклассников из 4 общеобразовательных организаций района таблица 1 «Количество участников РПР по математике».

Распределение результатов выполнения проверочной работы по уровням результативности среди одиннадцатиклассников по математике базового уровня представлено ниже в таблице 6 и на рисунке 4.

№	Наименование ОО	Кол-во уч	Уровни			
			1	2	3	4
1	Газимуро-Заводская СОШ	15	5	8	1	1
2	Широкинская СОШ	4	1	1	2	-
3	Кактолгинская СОШ	3	-	3	-	-
4	Ушмунская СОШ	6	1	3	1	1
5	ИТОГО	28	7	15	4	2

Таблица 6. «Распределение по уровням, базовая математика»

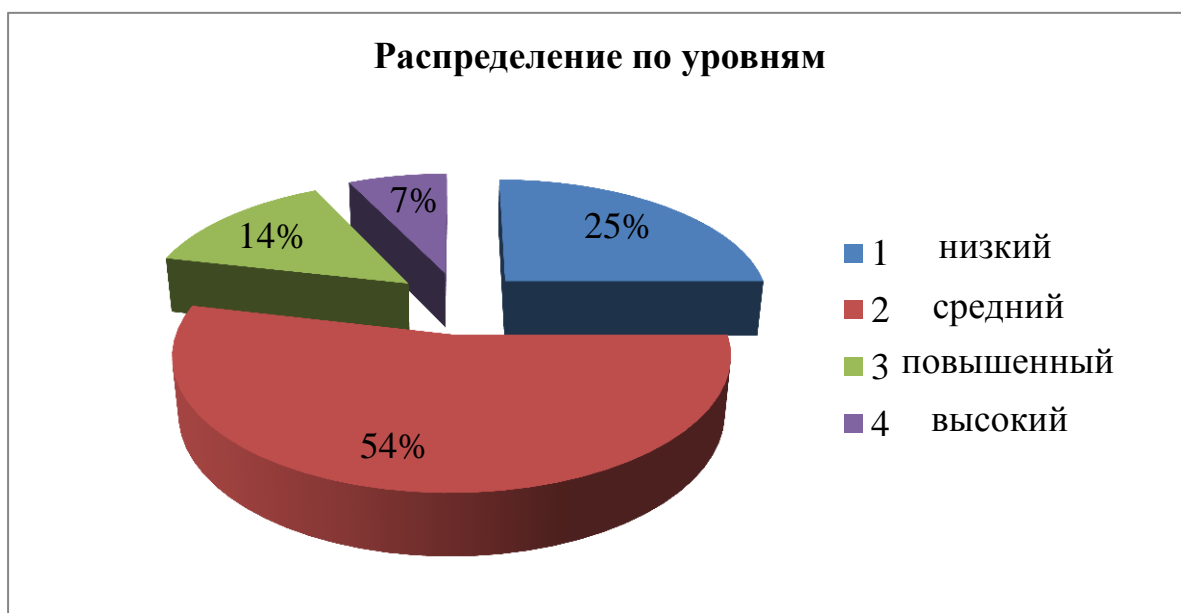


Рисунок 4. «Распределение по уровням, базовая математика»

Исходя из данных таблицы 5 и рисунка 4 можно увидеть, что на высоком уровне с выполнением работы справилось 7% (2 выпускника) участников, на повышенном уровне справилось только 14% (4 выпускника) участников, на среднем уровне выполнили работу 54 % (15 выпускников), не справились с выполнением 25% (7 выпускников), что говорит о низкой базовой подготовке по данному предмету у этих выпускников.

Результаты выполнения заданий по базовой математике выпускниками общеобразовательных организаций района представлены ниже на рисунке 5.

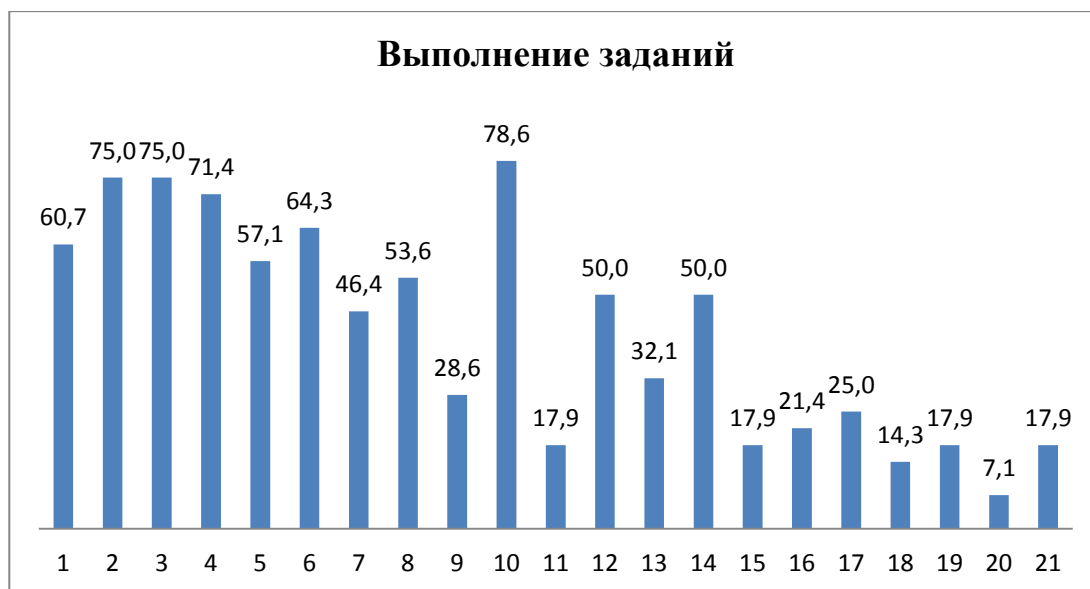


Рисунок 5. «Выполнение заданий по базовой математике»

Проанализировав рисунок 5, можно сделать вывод, что большой процент (79,9%-среднее значение) выпускников 11-х классов района испытывали большие затруднения при решении заданий, где нужно было:

- найти корень уравнения (28,6%);
- найти вероятность того, что случайно выбранное трёхзначное число будет делиться на 33 (17,9%);
- найти объём правильной четырёхугольной призмы (32,1%);
- найти угол (17,9 %);

- найти во сколько раз объём второго цилиндра больше объёма первого (21,4%);
- установить соответствие между числами и отрезками (25%);
- выбрать утверждения, которые верны при указанных условиях (14,3%);
- вычеркнуть в числе три цифры так, чтобы получившееся число делилось на 30 (17,9%);
- решить задачу на нахождение неизвестного (7,1%);
- определить кол-во значений величины среднего угла (17,9%).

Также по данным диаграммы видно, что у большинства обучающихся 11 кл. были затруднения при решении заданий, где нужно было:

- найти значение выражения (46,4%);
- решение задач на нахождение расстояния и определение более выгодного варианта (8 зад. -53,6%, 12 зад. -50%);
- установить связь между промежутками времени и характером изменений (50%).

Исходя из вышеизложенного, можно сказать, что к успешной сдаче единого государственного экзамена на базовом уровне готовы только 21 % (5-6 учащихся 11 кл.) выпускников.

Проверочная работа по математике профильного уровня аналогична экзаменационной работе по математике профильного уровня и состоит из двух частей. Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях, имеют базовый уровень сложности. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне, задания 9-17– повышенного уровня сложности, 18 и 19 задания относятся к высокому уровню.

На выполнение проверочной работы отводится 3ч. 55 мин.

Максимальный первичный балл за выполнение всех заданий – 32.

Диагностическую работу по математике профильного уровня в Газимуро-Заводском районе писали 5 одиннадцатиклассников из 3-х общеобразовательных организаций.

Ниже в таблице 7 и на рисунке 6 представлена информация о результатах выполнения по уровням.

№	Наименование ОО	Кол-во уч.	Уровни			
			1	2	3	4
1	Газимуро-Заводская СОШ	2	-	1	1	-
2	Батаканская СОШ	1	1	-	-	-
3	Широкинская СОШ	2	2	-	-	-
4	ИТОГО	5	3	1	1	0

Таблица 7. «Распределение по уровням, профильная математика»

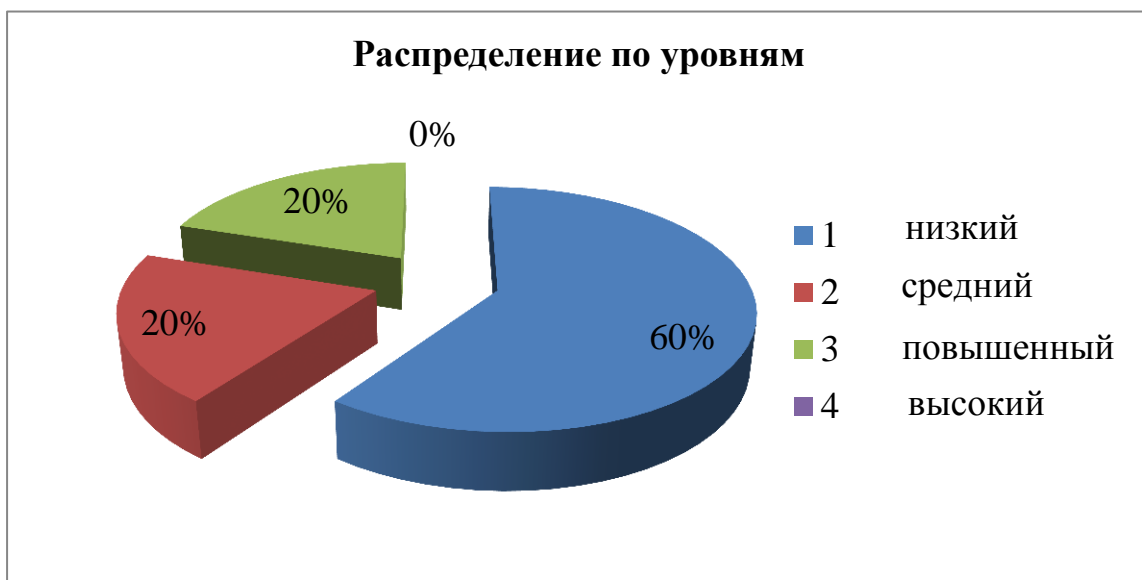


Рисунок 6. «Распределение по уровням, профильная математика»

По данным таблицы 7 и рисунка 6 видно, что 60% (3 участника) участников диагностической работы по профильной математике находятся на низком уровне результативности, на среднем уровне 20 % (1 участник), на повышенном- 20% (1 участник), на высоком -0%.

На рисунке 7 «Выполнение заданий, профильная математика» представлены результаты выполнения заданий.



Рисунок 7. «Выполнение заданий, профильная математика»

На рисунке 7 «Выполнение заданий, профильная математика» видно, что выпускники 11 классов успешно справились со вторым заданием, где нужно было определить вероятность события. Большинство участников (80%) смогли решить задания на нахождение площади, определение диаметра (5 и 10 задание). 60% участников справились с заданием на нахождение корня (1 задание) и решением задачи по геометрии (3 задание).

Так же мы видим, что при выполнении заданий у большинства одиннадцатиклассников имеются затруднения при решении заданий, где нужно:

- найти значение выражения (4 задание-40%);
- найти изменения скорости, возрастание функции (6 задание-20%);
- решить задачу из области физики на определение начала вращения детали или нахождения кинетической энергии груза (7 задание- 40%)

- решить задачу на движение (8 задание-40%);
- найти значение функции (9 и 11 задания -40%).

Результат выполнения заданий с 12 по 18 задания составил 0%.

Делая вывод из выше изложенного, можно сказать, что к сдаче единого государственного экзамена по профильной математике готовы 20 % участников (1 выпускник), что свидетельствует о низкой готовности выпускников 11-х классов района к успешной сдаче ЕГЭ по профильной математике.

Рекомендации:

- методическим службам муниципального и школьного уровня совместно с учителями, преподающими в выпускных классах, проанализировать типичные ошибки и дефициты знаний учащихся и скорректировать занятия таким образом, чтобы уделить внимание устранению пробелов и дефицитов.

- учителям, преподающим в 9 и 11 классах необходимо проанализировать результаты проверочной работы по математике, особенно профильный уровень, выделить по результатам работы группу риска и продолжить работу с учетом выявленных дефицитов. На занятиях по подготовке к ЕГЭ необходимо проанализировать полученные ошибки и провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Источники, используемые для составления аналитической справки:

1.Региональные процедуры независимой оценки качества подготовки обучающихся 1 классов (готовность детей к обучению в школе)

1. Фалилеева Т.С., Попова Г.Б., МОиН Забайкальского края ГУ «КЦОКО Забайкальского края», «Аналитическая справка по итогам проведения стартовой диагностической работы», 1 класс, Чита, 2021 г.

2. Резанова С.А., РМО учителей начальных классов муниципального района «Газимуро-Заводский район», «Аналитическая справка по результатам проведения стартовой диагностической работы в 1 классах школ 2021г», Газимурский завод, ноябрь, 2021г.

3. Результаты диагностической работы в 1 классе.

2.Региональная проверочная работа (читательская грамотность) в 8 классе

4. Болдина Л.А., МОиН Забайкальского края ГУ «КЦОКО Забайкальского края», «Аналитическая справка по итогам проведения проверочной работы (читательская грамотность)», 8 класс, Чита, 2022 г.

5. Анализ руководителя ШМО.

6. Результаты региональной проверочной работы 8 классов.

3. Региональная проверочная работа (метапредметная грамотность) в 10 классе

7. Болдина Л.А., Попова Г.Б., МОиН Забайкальского края ГУ «КЦОКО Забайкальского края», «Аналитическая справка по итогам проведения проверочной работы (метапредметная грамотность)», 10 класс, Чита, 2021г.

8. Результаты региональной проверочной работы 10 классов.

4. Региональная проверочная работа в 9 и 11 классах по русскому языку и математике

9. Попова Г.Б., МОиН Забайкальского края ГУ «КЦОКО Забайкальского края», «Итоги проведения региональной диагностической работы для обучающихся 9,11 классов Забайкальского края», русский язык, Чита, 2022г.

10. Болдина Л.А., Ульзутуева С.А., МОиН Забайкальского края ГУ «КЦОКО Забайкальского края», «Итоги проведения региональной диагностической работы для обучающихся 9 и 11 классов Забайкальского края», математика, Чита, 2022г.

11. Результаты региональной проверочной работы 9 и 11 классов по русскому языку и математике.

*Аналитическая справка выполнена
главным специалистом
комитета образования Колобовой А.В.*
